

# **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Dóc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

**2013. július 18-án**

megtartott *rendkívüli nyílt* üléséről

# T a r t a l o m j e g y z é k

Dóc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2013. július 18-án**  
megtartott *rendkívüli nyílt* ülése jegyzőkönyvéhez

száma	Határozat Tárgya	jkv. oldal
55/2013.(VII.18.) Kt. határozat	Napirendi pont elfogadása	1.
56/2013.(VII.18.) Kt. határozat	Előzetes szándéknyilatkozat a Bergendóc Szociális Szövetkezet részére a TÁMOP-2.4.3.D.-2-13/1-2013-0002. számú szociális gazdaság fejlesztése a régióban pályázathoz kapcsolódóan	4.

## **Melléklet:**

1. sz. Meghívó
2. sz. Jelenléti ív
3. sz. Előzetes szándéknyilatkozat a Bergendóc Szociális Szövetkezet részére a TÁMOP-2.4.3.D-2-13/1-2013-0002. számú szociális gazdaság fejlesztése a régióban pályázathoz kapcsolódóan

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Dóc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2013. július 18-án** megtartott *rendkívüli nyílt* üléséről.

**Jelen vannak**

*képviselő-testület részéről:*

Dr. Sipos Attila	alpolgármester
Faragó Zoltán	képviselő
Lázár Zsolt	képviselő

*tanácskozási joggal meghívottak részéről:*

Dr. Török Éva	aljegyző
---------------	----------

*meghívottak részéről:*

Vágó Gábor	Bergendóc Szociális Szövetkezet elnöke
------------	--

<i>Igazoltan távol:</i>	Tóth Margit	polgármester
	Biczók Imre	képviselő

<i>Jegyzőkönyvvezető:</i>	Papp Ibolya
---------------------------	-------------

A képviselő-testületi ülésre szóló meghívót a jegyzőkönyv *1. sz. melléklete* tartalmazza.

A jelenléti ívet a jegyzőkönyv *2. sz. melléklete* tartalmazza.

**Dr. Sipos Attila** *alpolgármester* köszöntötte a képviselő-testületet és a meghívottak részéről megjelenteket. Megjegyezte, hogy a polgármester – elfoglaltsága miatt – nem tud jelen lenni, ezért felkérte az ülés vezetésére. Megállapította, hogy a polgármester és egy fő képviselő igazoltan távol van, az ülés határozatképes, Dr. Kovács Beáta jegyző helyett Dr. Török Éva aljegyző van jelen.

Közölte, hogy a jegyzőkönyvvezető Papp Ibolya, majd megnyitotta az ülést.

Az *alpolgármester* ismertette az ülés napirendi pontját, majd kérte annak elfogadását.

Dóc Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**55/2013.(VII.18.) Kt. határozat**

**Tárgy:** Napirendi pont elfogadása

## H a t á r o z a t

Dóc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendi pontját az alábbiak szerint határozza meg:

1. Előzetes szándéknyilatkozat a Bergendóc Szociális Szövetkezet részére a TÁMOP–2.4.3.D-2-13/1-2013-0002. számú szociális gazdaság fejlesztése a régióban pályázathoz kapcsolódóan

## 1. Napirendi pont

**Előzetes szándéknyilatkozat a Bergendóc Szociális Szövetkezet részére a TÁMOP-2.4.3.D-2-13/1-2013-0002. számú szociális gazdaság fejlesztése a régióban pályázathoz kapcsolódóan**

*Előadó: polgármester*

Az előterjesztést a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete tartalmazza.

**Dr. Sipos Attila** *alpolgármester* felkérte az aljegyzőt az előterjesztés ismertetésére.

**Dr. Török Éva** *aljegyző*: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, de határozatképtelenség miatt nem hozott javaslattevő döntést a képviselő-testület felé, ennek ellenére kérem, tárgyalja a testület az anyagot.

A bizottsági ülésen már elmondtam, hogy a polgármester asszony megkeresést kapott, adjunk ki egy szándéknyilatkozatot a Bergendóc Szociális Szövetkezet TÁMOP pályázatához, ami egy – jelenleg haszonbérben lévő –, önkormányzati tulajdonú terület szerződéssel történő használatba adására vonatkozna. Ezt a polgármester testületi felhatalmazás hiányában nem teheti meg.

A Szövetkezet tevékenysége, céljai a falugyűlésen röviden ismertetésre kerültek. Áprilisban egy rendkívüli testületi ülésen, a szövetkezetekről szóló törvény adta lehetőséggel élve, Önkormányzatunk belépett tagként a szociális szövetkezetbe. A következő történés, hogy tegnapelőtt érkezett a pályázathoz kapcsolódóan a megkeresés, szándéknyilatkozatot kérve az egyéb jogi formában lefoglalt tulajdonunkhoz. Vágó úrtól, a szövetkezet elnökétől személyes megbeszélést követően érkezett írásbeli megkeresés, mely alapján végül is sikerült elkészíteni az előterjesztést. Az előterjesztés végén utalok rá, hogy igen kevés tárgybeli, ténybeli információ áll és állt rendelkezésre a szövetkezetéről, a pályázatról. A szövetkezet által kitűzött célt természetesen támogatni kívánjuk.

### Hozzászólás

**Dr. Sipos Attila** *alpolgármester*: Hogyan lehet így bármilyen döntést hozni, ha nincs mód az anyag megfelelő előkészítésére? Egyáltalán mit szeretne megvalósítani a szövetkezet szociális gazdaságfejlesztés címén?

**Vágó Gábor** *szövetkezeti elnök*: A pályázat zöldmezős beruházás keretében valósulna meg. Jelenleg első körben még csak tervekről van szó, ha elfogadják a pályázatot, utána kezdődhet a többlépcsős megvalósítás. Fontos, hogy legyen egy terv, amihez tartani tudjuk magunkat.

A teljes pályázatnak csak egy része a 800 e Ft-ból megvalósuló vágópont kialakítás, majd a munkahelyteremtés.

Amikor döntött a képviselő-testület, hogy tagként belép a szövetkezetbe, szó esett a pályázatról is, illetve falugyűlésen is elmondtuk a szövetkezet és a benyújtandó pályázat céljait.

Sajnos rövid az idő a pályázat benyújtásáig, kötelező csatolni a szándéknyilatkozatot.

**Dr. Török Éva** *aljegyző*: A TÁMOP-os pályázatban úgy szerepel, hogy a pályázató a tényállás tisztázására felkérheti a pályázót, amire legalább 3 napos határidőt kell adni. Nem a legfeljebb szó, hanem a legalább szó szerepel a szövegben. A szándéknyilatkozat most nem hiánypótlást jelent, lehet, hogy nekünk sem kellett volna kapkodni. Szerintem nem életszerű, hogy a testületnek döntenie kell egy nap alatt, úgy, hogy elég kevés a rendelkezésünkre álló információ. Ezért örültem volna neki, ha tudjuk, hogy ki a pályázató, hogy a jegyző asszony fel tudja venni vele a kapcsolatot.

Időben, előre jelezni kellett volna a képviselő-testület felé, hogy lesz egy testületi döntést igénylő téma, és a szükséges információkat eljuttatni a testület részére. Mivel az önkormányzat is tagja a szövetkezetnek, betekintési joga lehetett volna az eddigi és lehetne a jövőbeni pályázati anyagokban.

Pontosan az ilyen helyzetek elkerülése végett került így megfogalmazásra a határozati javaslat. A 4. pont függvényében remélhetőleg a jövőben a kommunikáció már megfelelő lesz.

**Vágó Gábor** *szövetkezeti elnök*: A pályázati anyagot e-mailen átküldtem az önkormányzatnak még az elején.

**Faragó Zoltán** *képviselő*: A területhasználathoz történő hozzájárulás nem csak formáság a részünkről? Most magával a területtel van a probléma? Ha ez a terület nem jó, akkor lehet másikat is keresni?

**Dr. Török Éva** *aljegyző*: Nem hiszem, hogy csak formáság egy területet átadó szándéknyilatkozat. Ha a jelenlegi terület esetleg nem lesz megfelelő, módosítani kell a pályázat adott részét. Megjegyzem a TÁMOP-os pályázatoknak – kiírástól függően – elég merev szabályai vannak, nagyon nehéz később eltérni a tervektől. Például vannak kötelezően és önként vállalt feladatok, az utóbbiakért plusz pontokat kap a pályázó. Az Önkormányzat nem tudja vállalni a közművesítés költségét, azt a pályázaton belül kell megoldani.

Az eredeti haszonbérleti szerződés 5 évre szól, ebben az évben került megkötésre, de a szerződésben szerepel, hogy azt a felek közös megegyezéssel bármikor felmondhatják. Jelenleg szántóként szerepel a terület, de ha építmény kerül rá, akkor művelési ág változást kell eszközölni, melynek költsége is van.

Tudomásom szerint a vágópontok kialakítása 75/2011-es VM rendelet alapján, akár a 2008-as rendelet alapján történik, van engedélyező szakhatóság, különféle előírásokat kell teljesíteni, igaz, nem olyan szigorúak, mint a vágóhídnál.

Hangsúlyozom, nem az a gond, hogy van egy ilyen pályázat, hanem az, hogy eddig semmilyen érdembeni kommunikáció nem történt a szövetkezet részéről ezzel kapcsolatban, csak a rendkívüli ülésen és a falugyűlésen történt rá utalás, azóta nem volt semmilyen jelzés.

Például nem kaptuk meg papír alapon az aláírt alapszabályt, a bíróság által történő bejegyzésről szóló végzést, a többi szükséges, végleges iratot.

**Vágó Gábor** *szövetkezeti elnök*: Mint említettem, ez az első lépcsőfoka a pályázat megvalósításának, a szerződést követően kell konkrétan meghatározni például, hogy a vágópont kialakításhoz mit kell teljesíteni, megfelelő lesz-e a terület, ha nem lesz ellenérdeke az önkormányzatnak. Azért is nem fordítottunk túl nagy energiát és figyelmet a vágópont kérdésének, mert most csak az engedélyezési terv finanszírozásáról van szó, nem a konkrét megvalósításról.

Az alapszabály tervezet és a többi iratot is átküldtem a megalakulás kezdetén e-mailen a hivatalnak.

**Dr. Török Éva** *aljegyző*: Nincs ellenérdeke az önkormányzatnak, de az önkormányzati vagyont és érdekeket védeni kell. Nekem pedig a törvényességre is figyelni kell. A kérelemből sem derül ki, hogy ez a nyilatkozat most az engedélyezési terv finanszírozásához szükséges.

Szeretném megkérdezni Faragó Zoltán képviselőtől, hogy a lemondó nyilatkozatot továbbra is fenntartja-e, mivel csak egy gépelt szöveget kaptunk e-mailen, de nincs általa aláírva.

Ha igen, kérem, szíveskedjen az eredeti anyaghoz tartozó nyilatkozatot aláírni.

**Faragó Zoltán** *képviselő*: Természetesen fenntartom továbbra is a területről a lemondásomat, a nyilatkozatot aláírom.

**Dr. Sipos Attila alpolgármester:** Mint az aljegyző asszony is említette, hivatalosan nem kapunk tájékoztatást az előzményekről. Egy ilyen súlyú határozat meghozatalához azért pontosabb információkra van szükség. Esetleg Vágó Gábor a még hiányzó iratokat adja le az Önkormányzatnál pótlólag, mi pedig ettől függetlenül hozzunk döntést a témában.

A vágópontot már most olyan területen lenne érdemes kialakítani, ami helyett nem kell másikat keresni. Mi lesz, ha később kiderül, hogy több feltétel nem adott a megvalósításhoz.

Bennünket is minősít, ha gondolkodás nélkül hozzájárulunk valamihez.

**Dr. Török Éva aljegyző:** Megjegyzem, az e-mailen átküldött szándéknyilatkozaton minimálisan módosítottam. Először is nem hozzájáruló, hanem előzetes szándéknyilatkozat kerül kiadásra. A második bekezdés eredetileg úgy szólt, hogy „A megnevezett terület Dóc központjában, de mégis elkülöníthetően, lakóépületektől megfelelő távolságban, elszeparáltan helyezkedik el. Könnyen megközelíthető és szükség esetén rendelkezésre áll a bővítésre elegendő terület az Önkormányzat tulajdonában.” A bekezdést úgy módosítjuk, hogy „A megnevezett terület Dóc központjában helyezkedik el.” A szándéknyilatkozat utolsó bekezdése kimarad.

Több hozzászólás nem volt, így az *alpolgármester* kérte a határozati javaslat elfogadását.

Dóc Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **56/2013.(VII. 18.) Kt. határozat**

**Tárgy:** Előzetes szándéknyilatkozat a Bergendóc Szociális Szövetkezet részére a TÁMOP-2.4.3.D.-2-13/1-2013-0002. számú szociális gazdaság fejlesztése a régióban pályázathoz kapcsolódóan

### **H a t á r o z a t**

1. Dóc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Új Széchenyi Terv Társadalmi Megújulás Operatív Program támogatási rendszerében benyújtott „TÁMOP -2.4.3.D.-2-13/1-13-0002 Dóc-Pont – helyi értékek összefogása a Bergendóc Szociális Szövetkezetben” című, Bergendóc Szociális Szövetkezet (6766 Dóc, Arany J. u. 26.) által benyújtott pályázathoz kapcsolódóan előzetes szándéknyilatkozatában hozzájárulását adja a projekt keretében megvalósítandó vágópont engedélyezési eljárásban, arra hogy amennyiben a pályázattal a pályázó nyer, számára bérleti szerződéssel rendelkezésére bocsátja a Dóc, belterület 28/9. hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonú ingatlanját, amennyiben a használat feltételei fennállnak.
2. Az 1. pontban megjelölt projektnél, az előzetes önkormányzati hozzájárulás feltételül a Képviselő-testület a Bergendóc Szociális Szövetkezet képviselőjét kötelezi, hogy a projekt előrehaladásáról szükség szerint, de legalább havonta, írásban tájékoztassa a polgármesteren keresztül a testületet.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Tóth Margit polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott pályázathoz kapcsolódó az előzetes hozzájáruló nyilatkozatot aláírja.
4. A Képviselő-testület – mint tulajdonos – felhatalmazza a jegyzőt, hogy az önkormányzat érdekeiben eljárva, a pályázat keretében a pályázó használatába kerülő Dóc, belterületi 28/9. hrsz.-ú ingatlanl kapcsolatos engedélyezési eljárás iratait bekérhesse, és erről a jegyző a képviselő-testületet tájékoztassa.

**A határozatról értesítést kap:**

1. Tóth Margit polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Bergendóc Szociális Szövetkezet, Vágó Gábor elnök
4. Irattár

Több hozzászólás nem volt, így az alpolgármester megköszönte a megjelenteknek a részvételt és a rendkívüli nyílt ülést bezárta.

K.m.f.

Dr. Sipos Attila  
*alpolgármester*

Dr. Török Éva  
*aljegyző*